

تعليم اللغة العربية نحو استراتيجية جديدة

أ.د. حامد طاهر (*)

المقصود هنا طبعاً هي اللغة العربية الفصحى ، وليس اللهجة العامية ، لأن هذه اللهجة لا مشكلة على الاطلاق في تعلمها ، حيث ينشأ الطفل وهو يسمعها ، ثم يحاكيها ، وحين يخطئ فيها يسرع من حوله لتصحيحها له . أما الفصحى فإنه يتلقاها في المدرسة خلال مراحلها الثلاث (الابتدائية والاعدادية والثانوية) وهي تبلغ اثنتي عشرة سنة ، وواضح أنها فترة طويلة جداً ، لكنها مع الأسف لا تؤدي - في نظامنا التعليمي - إلى أي نتيجة عملية ، حيث يظل التلميذ معرضًا للخطأ في قراءة المكتوب بالفصحى ، وشبه عاجز تقريباً عن النطق الصحيح بها ، فضلاً عن عدم قدرته على إنشاء نص نابع من نفسه فيها .

إذا لجأنا للمقارنة مع لغة أجنبية كـالإنجليزية مثلاً ، وجدنا أن الشخص الذي يتجه لتعلمها لا ينفق كل هذا الوقت في استيعابها ، والتفاهم أو التحدث بها .
فما السبب في ذلك ؟

- هل لأن اللغة الإنجليزية أسهل من اللغة العربية ؟
- أم أن أسلوب تعلم الإنجليزية أبسط من أسلوب تعلم العربية ؟
- أم أن الرغبة في تعلم الإنجليزية أقوى من الرغبة في تعلم العربية ؟
- أم أن النتائج المترتبة على تعلم الإنجليزية أجدى من مثيلتها في تعلم العربية ؟

(*) أستاذ الفلسفة الإسلامية ، ونائب رئيس جامعة القاهرة الأسبق.

ولاشك أن الإجابة عن هذه الأسئلة الأربعية هي التي يمكنها أن تساعدنا في التوصل إلى بعض الحلول التي تطرحها مشكلات تعلم العربية ، وهي مشكلات ينبغي أن يؤرقنا استمرارها على أساس أن اللغة العربية الفصحى هي لغة الدين الإسلامى والقرآن الكريم والسنن النبوية ، كما أنها لغة التراث العربى الممتد منذ أكثر من ألفى عام ، وأخيراً فهى اللغة التى مازال يتقاهم بها أكثر من مائتى مليون مواطن فى المنطقة العربية حتى اليوم ، من حيث هى لغة وسائل الإعلام ، وأهمها الصحفة ، كما أنها لغة المكاتب الرسمية ، والمؤلفات العلمية، والأدبية . بل إنها لغة المحاضرات الجامعية والعامية ، وتکاد تكون هي الوسيلة الوحيدة التي يخاطب بها الحكام شعوبهم فى المحافل السياسية .

وبالنسبة للسؤال الأول الذى يتعلق بصعوبة اللغة العربية الفصحى ، فإن الواقع يشهد بأن تلك الصعوبة تکاد توجد فى كل لغات العالم ، بل أن هناك من اللغات المشهورة ما هو أصعب بكثير من اللغة العربية ، ومن أمثلتها اللغة الروسية - التي أتيح لى تعلمها ، والعمل مترجماً بها أثناء فترة تجنيدى فى الجيش المصرى - وهى للعلم تحتوى على أربعة عشر حالة إعراب ، وليس أربعاً فقط كما فى العربية ، وهى تتطلب تغيير أواخر الكلمات ، كما أنها تكتب باليد غير ما تطبع فى الجرائد والكتب . أما الأصعب منها فهى اللغة الصينية التي هي عبارة عن بحر لا ساحل له ، أى لا يمكن لأى متحدث بها أن يلم بكل ألفاظها التي تتغير حسب مواقعها فى الجملة ، كما تتغير حروف كلماتها حسب معانيها المتعددة فضلاً عن الشكل المركب لكل حرف على حدة . لكن مع ذلك ، أو على الرغم منه ، فإن كلاً من الروس والصينيين يتعلمون لغتهم ببساطة ، ولا يشكون من صعوبتها ، بل أننا نجدهم معتززين بها كل الاعتزاز ، وحربيصين على التمسك بها ، والتميز فيها .

صحيح أننا لابد أن نعترف بصعوبات اللغة العربية ، وفي مقدمتها ما يتعلق بطريقة كتابتها التي لا تتوافق تماماً مع نطقها ، ثم ما يتصل بمعجمها ، وأقصد كثرة مترادفاتها التي يصعب أحياناً الإحاطة بها . ومنها ما يرتبط ببنية أفعالها التي لا تدخل أحياناً تحت قاعدة موحدة ، ولذلك ينبغي اللجوء في ذلك إلى العرف السابق (القياس) . أما قواعد الجملة فيها ، والتي يختص بدراستها علم النحو ، فهي مجتمعة في بناء عقلي محكم ، لكنها تظل شديدة الصعوبة على المبتدئين في تعلمها . ومن أهم الأسباب التي تتفرّق المتعلمين عموماً من استيعاب علم النحو ، ما يحتوى عليه من التأويل المتعسف لتبرير بعض العبارات التي وردت في اللغة غير خاضعة للقاعدة العامة . وبخلاف من دعوة المتعلمين إلى (حفظها) دون مناقشة ، كما تفعل اللغة الروسية فإن النحاة يسعون في شرحها وتفسرها وتأوילها كما قلنا ثم يفرضونها على التلاميذ في مرحلة تعلمهم الأولى . وأخيراً فإن علم النحو يتم تقديمها للمتعلمين بنفس شكله ومنهجه ومصطلحاته التي كان يقدم بها منذ أكثر من ألف عام . ومن العجيب أن بعض أبواب النحو التي قلت أو انعدمت الحاجة إليها (مثل أبواب الندب والاستغاثة والاشتغال والتزاوج ..) مازالت قائمة حتى اليوم بين باقي القواعد ، دون إرجاء أو إزالة . ولنتأمل مثلاً (واو المعيبة) التي تسبق المفعول معه ، ولا يوجد لها في اللغة العربية كلها سوى مثال واحد ، وليس شاهداً ، هو (سرت والنيل) !

ويبدو أننا دخلنا الآن في إجابة السؤال الثاني وهو أسلوب التعلم ، وأول ما يلاحظ هنا أن معلمي اللغة العربية الفصحى لا يتحدثون بها للتلاميذ ، وإنما يستخدم معظمهم – إن لم يكن جميعهم – اللهجة العامية . ومثل هذا العمل لا يحدث بتاتاً في تعلم وتعليم أي لغة أجنبية أخرى . وبذلك يفتقد المتعلم إلى جانب هام في تعلم اللغة ، وهو السماع المباشر لحروفها وألفاظها وتركيب عباراتها . فإذا أضفنا إلى ذلك أن هذا المتعلم يبقى صامتاً ، وهو يتلقى قواعدها النظرية

من المعلم ، دون أن يضطر – ذات يوم – إلى محاولة التحدث باللغة الفصحى أو الكتابة بها ، وهذا ما يجعل فمه يظل مغلقا ، ولسانه جافا بالنسبة للغة التي يتعلّمها . صحيح أنه يمكنه أن يمارس القراءة الصامتة بها ، وهى القراءة التي يتاح لها فيها أن يخطئ كما يريد ، دون أن يصحح له أحد ، على عكس ما يجرى في اللهجات العامية .

ومن أطرف ما شاع – في هذا الصدد – بين الشباب العربى المعاصر نطقهم لعبارة (فيه قوله) أى أن هذا الموضوع يحتوى على رأيين مختلفين ، حيث حرفوا المثنى الساكن الواو إلى (قوله) بفتحها . ويقصدون بالقول : الكلام الكثير . وهذا ناتج من عدم سماعهم العبارات الأولى تنطق أمامهم ، ولذلك اقتصرت على قراءتها ، ثم راحوا يرددونها بالنطاق الجديد ، والطريف أيضا ، الذى اختاروه لها !

وقد أحس أجدادنا وأباءنا بصعوبة النحو ، لذلك راحوا يكثرون من المطولات والاختصارات فيه ، بل إنهم وضعوه فى ألفيات ليسهل حفظه على المتعلمين . ولكن هيهات ! فالنحو العربى – فى ذاته – مثقل بقواعد لا لزوم لها ، وملئ بمصطلحات إعرابية تعسر على فهم أى متعلم ، ومن ذلك مثلا (منصوب على نزع الخاض) وهى عبارة لا يستوعبها إلا عتاة النحاة ، لكنها غير معقولة لدى سائر الناطقين بالعربى .

أما النحاة المحدثون والمعاصرون فما زالوا يضعون تصوراتهم وأحيانا تجاربهم في مؤلفات تحاول عرض النحو العربى بصورة مبسطة . وقد شاع في الثلاثينات كتاب (النحو الواقى) الذى تضمن بعض التمارين والكثير من الأمثلة ولكنه ظل صعب المنال على المبتدئين ، وصار اليوم أصعب مما كان عليه ، نتيجة ابتعاد الجيل الحالى عن قواعد اللغة العربية ، ونفورهم منها . وهناك من حاول اختصار علم النحو فأصدر كتابا مكونا من سبعمائة صفحة ، وعندما

سأله : هل وضعت فيه الأسماء الخمسة ؟ أجاب بأنها (ستة) !! يعني أنه وضع الاسم السادس الذي يخجل أي معلم محترم من نطقه - فضلا عن إعرابه - أمام التلاميذ ! وهنال أيضا من حاول وضع القواعد النحوية ، والصرفية في جداول ، لكنه لم يخرج عن نظامها القديم الموجود في النحو التقليدي الموروث عن الأجداد .

وإذا سألتني عن أصل هذه المشكلة المزمنة هنا فإنها ترجع - في رأيي المتواضع - إلى أن النحاة يعتقدون أن النحو هو المدخل لتعلم اللغة ، وليس العكس . والدليل على ذلك أن هذا النحو - بكل دقته و هيئاته — لم يظهر في حياة العرب سوى في القرن الأول الهجري ، بينما كان العرب قبل وضع علم النحو يتحدثون بالعربية الفصحى ، ويكتبون بها أقوى أشعارهم ، بل أن المشتغلين باللغة ظلوا مائة و خمسين عاما بعد الهجرة يذهبون إلى أعراب الصحراء الأميين ليأخذوا منهم اللغة العربية صافية ، قبل أن (تتلوث) بالعجمة !

وبالتالي فإذا أردنا منهاجا جديدا لتعلم العربية الفصحى فعلينا أن نبدأ بانتخاب مجموعة من نصوصها المعاصرة أولا ، ثم التراثية ثانيا ، مع تحليتها ببعض القواعد البسيطة ، دون ذكر أي شواهد تختص بالضرورات أو العبارات الشاذة . وفي نفس الوقت الذي نعلم فيه المبتدئ كيف يكتب ، لابد أن نعلمه : كيف يقرأ بصوت مسموع ، حتى يتدرّب على النطق الصحيح ، ونصح له أخطاؤه أولا بأول .

هنا لابد من إعادة الاعتبار لحصة الإملاء وحصة القراءة في جميع المدارس، مع ضرورة تقليل عدد تلاميذ تعلم اللغة في الفصل الواحد ، بحيث لا يزيد — على أكثر تقدير — عن خمسة وعشرين تلميذا .

كذلك من الأمور المساعدة على تعلم اللغة العربية بصورة جيدة اختيار المعلم المؤهل لذلك ، فكلما كان جيد المظهر ، واسع الثقافة ، محبيا للتلاميذ : زاد اقبالهم على تعلم اللغة ، واستساغتهم لصعوباتها وخاصة في بداياتهم ، لأنهم حين يتذوقون جمالها سوف ينطلقون وحدهم في مجالاتها ويقتربون بدون خوف أو تردد آفاقها الواسعة .

لكنى أعود فأؤكد على أهمية النصوص المختارة لتعلم اللغة ، وأنها مازالت حتى الآن دون المستوى بمراحل ، والسبب في ذلك أن الذين يقومون عليها وينتخبونها هم عادة من قدامى موظفى وزارة التعليم ، والذين يفتقدون في غالب الأحيان للذوق الأدبي الرائق الذى يوجههم لأفضل النصوص في اللغة . لذلك فإننى أقترح هنا أن يسند هذا الأمر لكتاب الأباء المعاصرين لكي يختاروا عددا من أفضح وأوضح الكتاب ، ومن أبلغ وأكبر الشعراء حتى يتم الاختيار المباشر من نصوصهم . وإننى لأعجب كيف يترك قدیما أمثال المتتبى وابن الرومى والبحترى وأبو تمام والمعرى والشريف الرضى .. وفي العصر الحديث: البارودى، وأحمد شوقي ، وحافظ ابراهيم ، والأخطل الصغير ، وإليسا أبو ماضى ، وأبو القاسم الشابى ، ونزار قبانى ، والفيتورى وهاشم الرفاعى - ونائى للتلاميذ (المساكين) بقصائد ماسخة لمدرسين أو موجهين ممن يقومون بأنفسهم وبحكم وظائفهم على اختيار نصوص القراءة !

وبالنسبة للنصوص النثرية ، لدينا من القديم : باقة مختارة من الآيات القرانية والأحاديث النبوية ، وتأثيرات الصحابة كأبى بكر، وعلى ابن أبي طالب ، وكبار الكتاب من أمثال ابن المقفع ، والجاحظ ، والمحاسبي ، والغزالى. ومن العصر الحديث : الزيات، والرافعى ، وأحمد أمين ، وساطع الحضرى ، ومحمد الخضر حسين، والكتاب الصحفىين : مصطفى أمين، و محمد حسين هيكى ، وأنيس منصور .

أما السؤالان : الثالث والرابع : فهما متصلان بعضهما لأن الرغبة الشديدة في تعلم اللغة لا تكاد تفصل عن النتائج المرجوة منها . ويكتفى أن نشاهد مدى الاهتمام والتشجيع الذي تبذله الأسرة ، التي ترغب في أن يتعلم ابنها أو ابنتهما لغة أجنبية ، وكيف أنها تنفق على تعليمها بسخاء ، وظهوره له الفرح به إذا تقدم بخطى ولو بطيئة في تعلم بعض الكلمات الأجنبية ، بينما أمثل هذه الأسرة ، ومن يتربون ابناءهم يتعلمون العربية لا يكادون يسألونهم عن تقدمهم أو حتى أخفاقهم فيها !

وبكل صراحة ، فإنني لا أقل أبدا من الدافع الاقتصادي لتعلم اللغة . فالذى يتقن اللغة الإنجليزية تنتظره من الوظائف ما يؤهلها لمكان رفيع المكانة في المجتمع ، أما الذي يتقن اللغة العربية فلا مجال له إلا في بعض الوظائف القليلة العائد والقيمة !

ومما يحزنني بحق أن بعض الطوائف التي ترتبط وظائفهم بإتقان اللغة العربية من أمثل القضاة والمحامين والإعلاميين بل والسياسيين لا يعطون للغة الفصحي ما تستحقه منهم ، بل ما يوجبه عليهم الأداء الجيد لوظائفهم التي تتطلب النطق بها بصورة صحيحة ، بل وبليغة أيضا . وإذا كان من الانصاف أن أنه هنا بما نقوم به بعض القنوات الفضائية (العربية) من اختيار عدد من المذيعين والمذيعات الذين يتقنون تماما النطق بالعربية ، والمحاورة بها على مستوى عال ، وهذا ما دفع بعض القنوات في الإعلام المصري إلى أن تحاول مجاراتها ، ولكن هيهات !

ولقد سبق أن ذهبنا في بحث سابق بعنوان (اللغة والفكر) (دراسات عربية إسلامية ، ج 42) إلى أن الطفل إنما يضطر إلى تعلم اللغة من أجل تحقيق مصالحه الحيوية كشرب الماء ، وتناول الطعام ، واللعب مع الأتراب .. وهذا الدافع (المصلحى) ينبغي أن يكون حاضرا في أذهاننا ونحن

نضع مقررات تعليم اللغة الفصحى ، بمعنى ألا يغيب عن بالنا أبداً محاولة تحقيق المصلحة لمن يتعلّمها . وحسبنا ادعاءات بأن هذه اللغة هي (اللغة الأم) وهي (لغة التراث) وهي (اللغة الجامعية لشّمل الأمة العربية) .. فإن كل ذلك لا يجدي نفعاً للشخص الذي يتعلّمها إذا لم يدرك جيداً أن هناك (مصلحة ذاتية) له في تعلّمها ، لأن يتولى وظيفة هامة ، أو يحصل على راتب محترم .

كذلك سبق لي أن كتبت بحثاً عن (المنظومة المتكاملة للنهوض باللغة العربية) (دراسات عربية وأسلامية ، جـ 29) وفيه افترحت - وما زلت أفترح - تأليف خمس أدوات ضرورية ، تكون في أيدي المتعلّم اللغة العربية ، وهي :

- 1- قاموس عصري لمعانى الكلمات .
- 2- قاموس لتصريف الأفعال واسنادها للضمائر .
- 3- قاموس للاستخدامات المتعددة للأدوات .
- 4- كتاب مبسط لقواعد اللغة العربية .
- 5- كتاب لطائف مختارة بعنایة من أجود نماذج النثر والشعر .

وها أنا أؤكد مرة أخرى أنه بدون هذه الأدوات الخمس ، التي ما زالت غائبة ، سوف يظل متعلم اللغة العربية ، وكذلك معلمها ، تائبين في فضاء مؤلفات ضخمة ، لكنها لا تسمن ولا تغنى من جوع .

ويكفي هنا أن أشير بعتاب شديد إلى عدم نجاح مجتمع اللغة العربية المنتشرة في عالمنا العربي حتى اليوم في إخراج قاموس عصري لمعانى مفردات اللغة ، يكون على غرار القواميس المتعددة المستويات في كل لغات العالم المعاصر . لكن تلك المجامع مع الأسف لا تقوم بهذا الدور الذي لا يمكن

لحد سواها أن يقوم به . وقد أصبح كل همها مقتضرا على مناقشة بعض المسائل الجدلية في اللغة ، والتي يمكن استمرار الخلاف حولها إلى مala نهاية !

أما أقسام اللغة العربية في كل من الأزهر ، و دار العلوم ، وكليات الآداب ، وال التربية فإنها لم تستطع أن تقدم هى الأخرى كتابا مبسطا واحدا يضم القواعد الأساسية للغة العربية ، على الرغم من عدد المحاضرات التي تقدمها للطلبة .

لكن هذا القاموس الضروري ، وكتاب القواعد المبسطة يظلان بلا مردود عملى إذا لم نغير نظرتنا إلى أولية اكتساب اللغة . وأنا هنا أحذر من البدء بالقواعد وأدعوه بشدة إلى تقديم النصوص والتعامل الجيد معها قراءة وفهمها ومحاولة محاكاة ، بدلا من أن ننقل عقل التلميذ وذاكرته بتلك القواعد الجامدة ، والتي تتسم بالتجريد والتعقيد .

إن التلميذ الذى يقدم له مائة مثال لجملة تتضمن (المبتدأ والخبر) أو (الفعل والفاعل) أو (الجار والجرور) سوف يجد نفسه منطلاقا بعد ذلك في رفع ما يستحق الرفع ، ونصب ما يجب فيه النصب ، وجر المجرور . ثم أن يحفظ التلميذ قوله تعالى (سبع ليال وثمانية أيام) ويضعها في ذهنه أفضل ألف مرة من أن تقدم له قاعدة النحو العجيبة في العدد التي تذكر معدود المؤنث المفرد ، وتوئنث معدود المذكر !!

إن التوقف للبدء بصورة صحيحة ، وعلى أساس منهج منتج أفضل كثيرا من السير العشوائي الذي مازلنا حريصين على التمسك به في تعليم اللغة العربية الفصحى . ولعلنا الآن في غنى عن التعلل بصعوبة تلك اللغة فإن أبناءنا يتعلمون ما هو أصعب منها من اللغات الأجنبية . ذكر عندما كنت نائبا للتعليم والطلاب لجامعة القاهرة ، وجدت أن كلية الآداب تضم قسما للغة اليابانية وآدابها في حين تخلو من قسم للغة الصينية التي يبلغ تعداد أهلها أكثر من مليار

وثلاثمائة مليون نسمة ! وقد عملت ما أمكننى لإنشاء هذا القسم بالتعاون مع المستشار التعليمى فى سفارة الصين الذى تفضلت سفارته فزودت الكلية بمعلم أصوات ، كما انتدب اثنين من المدرسين من الصين . وقد أدهشنى بحق حين قمت مع السفير الصينى بزيارة ابنائنا وبناتنا فى قسم اللغة الصينية ، ووجدناهم قد انطلقوا فى إجاده ابجدية اللغة ، والاستخدام البسط لها ، كما قدموا لنا عرضا من رسوماتهم الصينية الجميلة . وأتوقع أن هذا القسم الذى من على إنشائه الآن عدة سنوات قد تخرجت منه اعداد تنتظرها وظائف هامة ، أقلها وظيفة مترجم للغة الصينية فى وزارة الخارجية المصرية .

وهذا ما يجعلنى متفائلا ، فما دام الجيل الجديد قادرا على تعلم اللغات الأجنبية الأكثر صعوبة ، فإنه سوف يكون قادرا على تعلم لغته العربية الفصحى، خاصة وأن لدينا وعدا إلهيا بأن الله تعالى سيحفظها بحفظ كتابه الكريم الذى أنزله بها { إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ } صدق الله العظيم .

أهم المراجع :

• ابراهيم انيس (د.)

من اسرار اللغة ، الانجلو ط . ثالثة . القاهرة 1966 .

• أدونيس

الثابت والمحول : بحث في الاتباع والابداع عند العرب ، بيروت 1974.

• أیوب (د. عبد الرحمن)

التحليل الدلالي للجملة ، بحث بالمجلة العربية للعلوم الإنسانية العدد 10

الكويت 1983 .

• الباقلاطي

اعجاز القرآن ، تحقيق السيد احمد صقر ، دار المعارف بالقاهرة 1981 .

• بلاشير

الاضداد في اللغة العربية ، ترجمة حامد طاهر مجلة الثقافة القاهرة 1978 .

• تمام حسان (د.)

اللغة العربية: مبنها و معناها ، القاهرة 1973 .

• رولان بيتر

القاموس ، مقال مترجم ضمن كتاب (في مرآة الغرب) للدكتور حامد طاهر

القاهرة 2012 .

• دي بوجراند (روبرت)

النص والخطاب والاجراء ، ترجمة د.تمام حسان ، القاهرة 1998 .

• سعيد بحيري (د.)

علم لغة النص ، لونجمان ، القاهرة 1997.

• السيوطي

المزهر في علوم اللغة وانواعها ، بيروت 1998.

• السهيلي

معاني النحو ، تحقيق د. محمد البنا ، ط. ثانية ، الرياض

• علي ابو المكارم (د.)

مقولات اساسيه في تعليم النحو العربي

دراسات عربية وإسلامية ، ج.26 ، القاهرة 2008 .

• فندريس

اللغة ، ترجمة الدواخلي والقصاص ، القاهرة 1950.

• فوك (يوهان)

العربية : دراسات في اللغة واللهجات والاساليب ترجمة د. عبدالحميد النجار ،
القاهرة 1951.

• ماییه (انطوان)

علم اللسان ، ترجمة د. محمد مندور ، ضمن كتابه (النقد المنهجي عند العرب)
دار نهضة مصر ، بدون تاريخ

• محبي احمد (د.)

الاتجاه الوظيفي ودوره في تحليل اللغة ، مجلة عالم الفكر ، الكويت 1989.